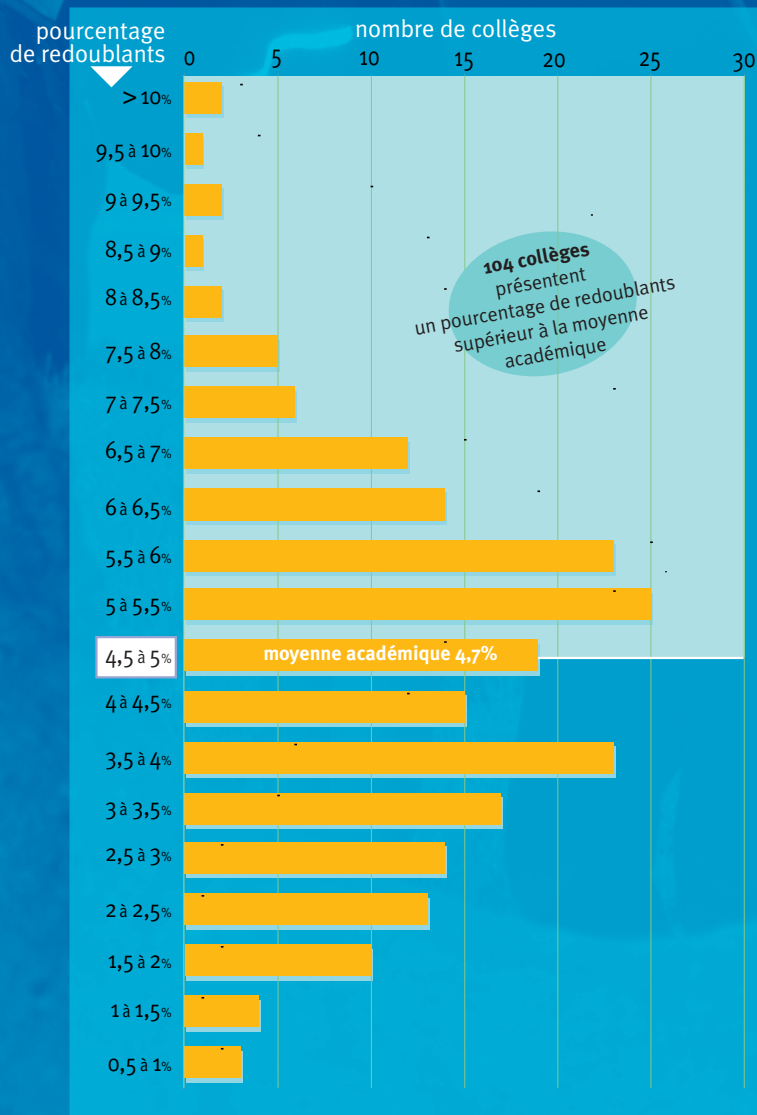


# le redoublement en collège



A la rentrée 2005, sur 78 729 élèves scolarisés dans les 211 collèges publics de l'académie, **3 723 élèves** sont des redoublants internes, soit **4,7% des effectifs**.

6 <sup>e</sup>	5 <sup>e</sup>	4 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	total
4,9%	3,6%	6,2%	4,2%	4,7%

La part des **redoublants** est **en baisse de 1,2 point** par rapport à la rentrée 2004, ce qui représente **1000 redoublants de moins**.

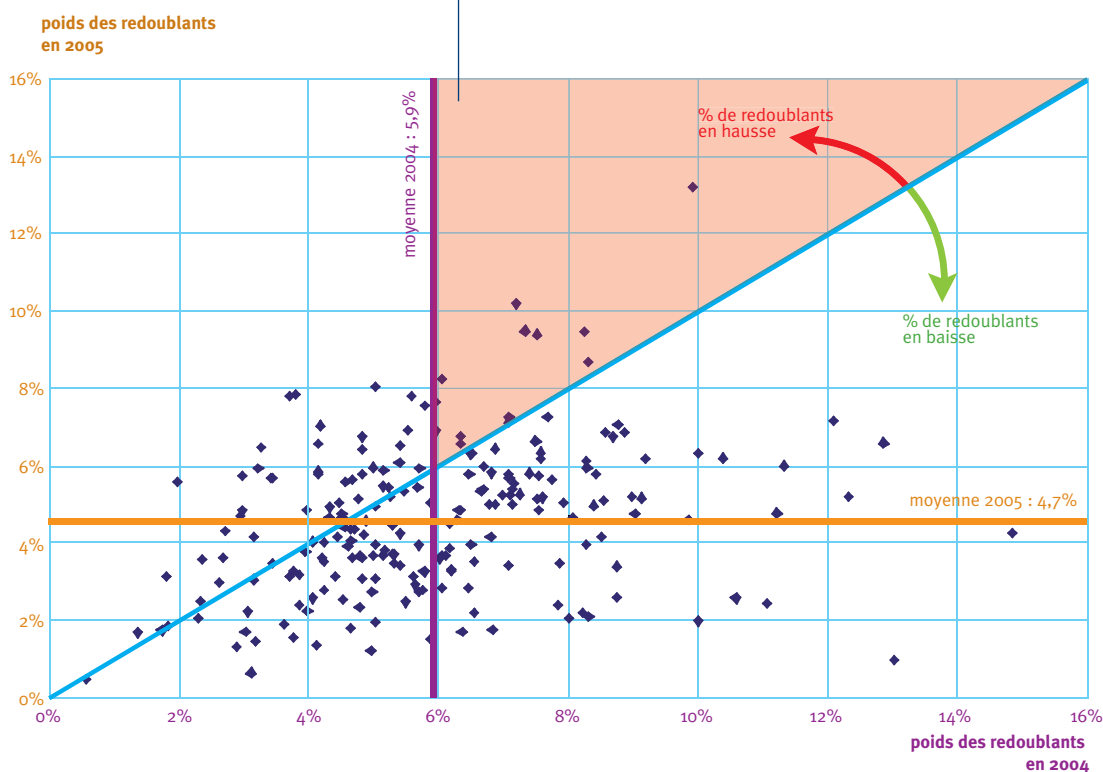
Les valeurs par établissement s'échelonnent de 0,5% à 13,2%. 104 collèges ont un taux supérieur à la moyenne académique et une cinquantaine de collèges (25%) ont un poids total de redoublants supérieur à 5,8%.

# Comparaison des situations des établissements entre 2004 et 2005

## Redoublement : l'écart entre les établissements se resserre

- **En 2004**, les valeurs brutes par établissement s'échelonnent **de 0,6% à 14,8%**.
  - Le collège qui présente le taux le plus bas est un collège rural, de 180 élèves, qui accueille une population défavorisée : 64,1% de PCS défavorisées en 3<sup>e</sup>, alors que le taux moyen académique est de 32,5%. Ce collège n'a prononcé aucun doublement en 6<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> et ne possède qu'un seul élève doublant en 3<sup>e</sup>.
  - Le taux le plus élevé est celui d'un collège de 400 élèves parmi lesquels 59 sont doublants sur l'ensemble des niveaux.
- **En 2005**, les valeurs brutes s'échelonnent **de 0,5% à 13,2%**.
  - Le collège qui présente le taux le plus bas est le même qu'en 2004. Il ne compte qu'un seul élève doublant, en classe de 6<sup>e</sup>.
  - Le taux le plus élevé est celui d'un collège de plus de 500 élèves où 68 élèves doublent sur l'ensemble des niveaux.

Dans la partie du graphe colorisée en rose, 13 établissements présentent une part de redoublants plus importante que la moyenne académique en 2004 comme en 2005 et, de plus, en augmentation entre les deux années.



## Le nombre de redoublants est en baisse, surtout en 6<sup>e</sup>

- En 2004, 50 collèges (24% de l'ensemble des collèges) avaient un poids total de doublants supérieur à 7,2%. En 2005, ils ne sont plus que 14 (6,6% de l'ensemble).
- En 2004, 12 collèges avaient un **taux cumulé égal ou supérieur à 10%** (soit 5,7% de l'ensemble des collèges) contre 2 seulement en 2005 (soit moins de 1%).
- En 2005, 22 collèges ont un **taux cumulé sur l'ensemble des niveaux égal ou inférieur à 2%** (soit un peu plus d'un collège sur dix). En 2004, il n'y en avait que 6 (un peu moins de 3%).
- Au niveau 4<sup>e</sup>, les taux allaient de 0% (7 collèges) à 20% en 2004. En 2005, ils vont de 0% (10 collèges) à 21,5%.

### Le niveau 6<sup>e</sup>

La **baisse la plus importante** entre 2004 et 2005 concerne le **niveau 6<sup>e</sup>** (celui qui était considéré comme prioritaire) avec une **baisse de 2 points en pourcentage**.

- En 2004, le taux allait de 0% (4 collèges) à 27,9%. En 2005, il va de 0% (14 collèges) à 14,8%.
- En 2004, 38 collèges (sur 211) présentaient un **taux de doublement égal ou inférieur à 3%** (soit 18% des collèges). En 2005, ils sont 74 (soit 35%).
- En 2004, 39 collèges présentaient un **taux de doublement égal ou supérieur à 10%** (soit 18,5%). En 2005, ils ne sont plus que 16 (soit 7,6%).

# Caractéristiques des élèves

## Les 3 723 redoublants à la rentrée 2005

### Age des redoublants

Sur les 20296 élèves en retard par rapport à l'âge de référence du niveau de scolarisation, **un peu moins de un sur cinq redouble cette année**, les autres élèves en retard ne sont pas des redoublants internes de l'année mais ont acquis leur retard antérieurement.

niveau	âge de référence	effectif total	redoublants	part des redoublants
6 <sup>e</sup>	retard	4 372	1 014	<b>23,2%</b>
	normal	15 874	5	<b>0%</b>
	avance	531	1	<b>0,1%</b>
5 <sup>e</sup>	retard	4 867	683	<b>14,0%</b>
	normal	13 985	5	<b>0%</b>
	avance	439	-	<b>0%</b>
4 <sup>e</sup>	retard	5 568	1 231	<b>22,1%</b>
	normal	13 980	6	<b>0%</b>
	avance	459	-	<b>0%</b>
3 <sup>e</sup>	retard	5 489	767	<b>14,0%</b>
	normal	12 772	11	<b>0,1%</b>
	avance	393	-	<b>0%</b>
total	retard	20 296	3 695	<b>18,2%</b>
	normal	56 611	27	<b>0%</b>
	avance	1 822	1	<b>0,1%</b>
	total	78 729	3 723	<b>4,7%</b>

Quasiment tous les élèves redoublants sont déjà en retard. 83,6% prennent leur première année de retard à l'occasion de ce redoublement et 15,6% ont 2 ans ou plus de retard et ont donc déjà connu au moins un redoublement dans leur scolarité antérieure.

nombre d'année(s) de retard	redoublants internes	pourcentage
0	28	<b>0,8%</b>
1	3 114	<b>83,6%</b>
2	551	<b>14,8%</b>
>2	30	<b>0,8%</b>
total	3 723	<b>100%</b>

### Répartition par sexe

La part des redoublants est plus importante pour les garçons en 6<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> alors qu'il est de même niveau pour les garçons et les filles en 3<sup>e</sup>.

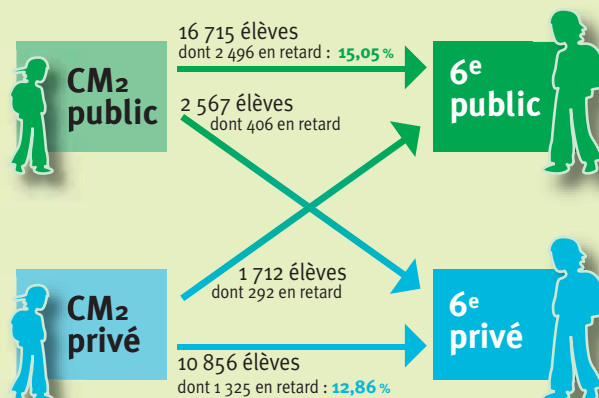
niveau	sexe	effectif total	redoublants	part des redoublants
3 <sup>e</sup>	filles	9 749	405	<b>4,2%</b>
	garçons	8 905	373	<b>4,2%</b>
4 <sup>e</sup>	filles	10 081	545	<b>5,4%</b>
	garçons	9 926	692	<b>7,0%</b>
5 <sup>e</sup>	filles	9 623	300	<b>3,1%</b>
	garçons	9 668	388	<b>4,0%</b>
6 <sup>e</sup>	filles	10 295	410	<b>4,0%</b>
	garçons	10 482	610	<b>5,8%</b>
total	filles	39 748	1 660	<b>4,2%</b>
	garçons	38 981	2 063	<b>5,3%</b>
total		78 729	3 723	<b>4,7%</b>

### Flux CM2/6<sup>e</sup> à la rentrée 2005

A la rentrée 2005, 2902 élèves originaires de CM2 public entraient en retard en 6<sup>e</sup> (public et privé). Ils représentent 15,05% des élèves de CM2 public entrés en 6<sup>e</sup>.

De la même façon, 12,86% des élèves de CM2 privé entrent en retard en 6<sup>e</sup>.

Du côté de la classe de 6<sup>e</sup> et compte tenu des flux entre les deux réseaux, ce sont 2788 élèves (2496+292) qui entrent en retard dans les collèges publics et 1731 élèves (1325+406) dans les collèges privés.



# Caractéristiques des élèves (suite)

## Répartition par PCS

La **part des redoublants diminue quand la catégorie socioprofessionnelle des élèves augmente.**

L'écart entre les catégories favorisées et défavorisées est globalement de 3,5 points mais **l'écart est beaucoup plus important en 6<sup>e</sup>** (de 1,8% à 7,8%).

niveau	PCS	effectif total	redoublants	part des redoublants
6 <sup>e</sup>	défavorisée	7 588	591	<b>7,8%</b>
	moyenne	5 875	295	<b>5,0%</b>
	favorisée	7 314	134	<b>1,8%</b>
5 <sup>e</sup>	défavorisée	6 941	346	<b>5,0%</b>
	moyenne	5 661	208	<b>3,7%</b>
	favorisée	6 689	134	<b>2,0%</b>
4 <sup>e</sup>	défavorisée	6 978	525	<b>7,5%</b>
	moyenne	5 859	392	<b>6,7%</b>
	favorisée	7 170	320	<b>4,5%</b>
3 <sup>e</sup>	défavorisée	6 046	304	<b>5,0%</b>
	moyenne	5 589	236	<b>4,2%</b>
	favorisée	7 019	238	<b>3,4%</b>
total	défavorisée	27 553	1 766	<b>6,4%</b>
	moyenne	22 984	1 131	<b>4,9%</b>
	favorisée	28 192	826	<b>2,9%</b>
total		78 729	3 723	<b>4,7%</b>

## Fiche technique

- **Redoublant interne** : élève scolarisé à la rentrée 2004 dans le même établissement et dans le même niveau que l'année précédente.
- **Effectifs scolarisés** : élèves scolarisés de la 6<sup>e</sup> à la 3<sup>e</sup> dans le même établissement qu'à la rentrée 2003 redoublant ou non, plus tous les entrants en 6<sup>e</sup> scolarisés dans le premier degré en 2003.
- **Redoublant excédentaire** : le nombre de redoublants est considéré significativement excédentaire sur un niveau quand l'écart entre la valeur constatée et la valeur calculée est supérieur à un élève.

NB : Le collège d'Orgères n'est pas pris en compte dans cette étude : ouverture septembre 2005.

### Pour en savoir plus

Les travaux sur la question du doublement sont très nombreux et anciens. Leurs résultats, largement convergents, mettent en cause son efficacité pour la réussite des élèves et leurs performances scolaires. On retiendra simplement quel-ques références récentes :

- **Le redoublement : pour ou contre ?** Jean-Jacques PAUL - Collection Pratiques & enjeux pédagogiques - Editions ESF (1996).

## Analyse des effectifs redoublants par établissement

Cette analyse vise à repérer les établissements qui présentent un effectif de redoublants relativement plus élevé que celui constaté en moyenne dans l'académie avec des élèves de profil équivalent.

Les profils des groupes ont été construits sur la base du croisement des trois paramètres décrits ci-dessus : sexe, PCS et âge.

Pour chaque groupe d'élèves correspondant à ces différents critères combinés, on a calculé le poids des redoublants pour aboutir à une **moyenne académique**.

On repère des redoublants dans six groupes (voir part de ces redoublants dans le tableau ci-dessous). Pour les autres groupes (par exemple filles favorisées en avance) le poids des redoublants est nul, ou quasiment.

**Moyenne académique** selon les caractéristiques sexe, PCS et âge combinées des élèves

Part des redoublants par groupe d'élèves

	3 <sup>e</sup>	4 <sup>e</sup>	5 <sup>ème</sup>	6 <sup>e</sup>
filles - défavorisée - en retard	13,1%	18,3%	12,3%	22,6%
filles - favorisée - en retard	23,3%	34,4%	19,6%	21,6%
filles - moyenne - en retard	14,7%	22,6%	14,7%	21,3%
garçons - défavorisée - en retard	9,5%	18%	12,8%	23,8%
garçons - favorisée - en retard	19,3%	29,6%	17,3%	20,9%
garçons - moyenne - en retard	12,6%	23,6%	14,8%	26,1%

Ensuite, pour chaque collège, un nombre de redoublants théorique a été calculé en appliquant les pourcentages académiques à l'effectif du même groupe constaté dans l'établissement à la rentrée 2005.

Sur 211 collèges, 141 présentent un nombre de redoublants supérieurs au nombre "attendu" (effectif théorique calculé) sur un ou plusieurs niveaux et totalisent 733 redoublants excédentaires.

- Cinq collèges cumulent un excédent de redoublants sur les 4 niveaux.
- Vingt cinq collèges n'ont qu'un seul niveau non excédentaire.
- A l'opposé, 70 collèges n'ont aucun niveau excédentaire.

- **Avis du Haut Conseil de l'Évaluation de l'École** (déc. 2004, publication au début de l'année 2005). Rapport rédigé à la demande du Conseil de l'Évaluation de l'École par Jean-Jacques Paul et Thierry Troncin (décembre 2004). Le détail de cet avis ainsi que le rapport demandé sont accessibles à l'adresse : <http://cisad.adc.education.fr/hcee/>
- Et, bien sûr le **site académique** rubrique sur le redoublement : <http://www.ac-rennes.fr/gdosier/projad3/individualisation.htm>

Directeur de la publication  
le recteur, Serge GUINCHARD

Rédactrice en chef  
Nathalie Le Garjean

Dossier préparé par  
le service des études,  
de la prospective  
et du pilotage (SE2P)

Maquette, illustrations  
rectorat communication

ISSN 1259-1092